

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-21095

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Теплоэнергия» (ответчик) на решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 10 января 2024 г. по делу № А58-8566/2023, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 5 августа 2024 г. по тому же делу по иску акционерного общества «Сахатранснефтегаз» к акционерному обществу «Теплоэнергия» о взыскании пеней по договору поставки природного газа в редакции протокола согласования разногласий с дополнительным соглашением (с учетом уточнения иска),

установил:

решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 10 января 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 5 августа 2024 г., иск удовлетворен.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, возражая против выводов судов, полагая необоснованным начисление пеней, в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 1, 309, 310, 332, 333, 421, 431, 453, 539–548 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу об отсутствии оснований для освобождения ответчика (потребитель) от ответственности за нарушением обязательств по своевременной оплате поставленного истцом (поставщик) ресурса.

Установление оснований взыскания пеней и наличия критериев для применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации является компетенцией судов, рассматривающих дело по правилам суда первой инстанции, ввиду чего доводы жалобы не образуют необходимых оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Теплоэнергия» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост