

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-21050

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу муниципального унитарного предприятия «Магнитогорские газовые сети» (истец) на решение Арбитражного суда Челябинской области от 14 декабря 2023 г. по делу № А76-10607/2023, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13 августа 2024 г. по тому же делу по иску муниципального унитарного предприятия «Магнитогорские газовые сети» к обществу с ограниченной ответственностью «Спецавтоматика», обществу с ограниченной ответственностью «Магнитогорскгазстрой» о признании недействительными договоров, заключенных ответчиками, применении последствий недействительности сделки,

установил:

решением Арбитражного суда Челябинской области от 14 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 13 августа 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, полагая, что судами неправильно истолкованы и применены нормы материального права, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 1, 8, 10, 11, 166, 168, 209, 421, 423, 548, 689, 690 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о недоказанности намерения причинения ущерба или злоупотребления правом, недобросовестного поведения на конкурентном рынке при заключении ответчиками спорных договоров.

Жалоба не содержит доводов, которые не были предметом исследования в судах нижестоящих инстанций или подтверждали бы существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела, ввиду чего не может служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать муниципальному унитарному предприятию «Магнитогорские газовые сети» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост