

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-17339(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Корниенко Вячеслава Геннадьевича на определение Арбитражного суда Ростовской области от 2 февраля 2024 года по делу № А53-11462/2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26 июля 2024 года по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Качана Павла Павловича в Арбитражный суд Ростовской области обратился финансовый управляющий с заявлением о признании недействительным заключенного между должником и Корниенко В.Г. договора купли-продажи транспортного средства от 31.10.2021 и применении последствий недействительности сделки.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 2 февраля 2024 года договор признан недействительным, применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с ответчика 1 931 220 рублей и восстановления права требования ответчика к должнику в размере 600 000 рублей.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 мая 2024 года определение суда первой инстанции отменено; в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 26 июля 2024 года отменил постановление суда апелляционной инстанции и оставил в силе определение суда первой инстанции.

Корниенко В.Г. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору определение суда первой инстанции и постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суд первой инстанции руководствовался пунктом 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и исходил из доказанности наличия совокупности условий, необходимой для признания оспариваемой сделки недействительной, учитывая неравноценность встречного исполнения обязательств другой стороной сделки.

Окружной суд поддержал выводы суда первой инстанции.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина