

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-20482

г. Москва

18 ноября 2024 г.

Дело № А45-5516/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Академия» (далее – общество) на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2024 г. и постановление Суда по интеллектуальным правам от 13 сентября 2024 г.

по иску индивидуального предпринимателя Будылдиной Алены Анатольевны (далее – предприниматель) к обществу о защите исключительного права на промышленные образцы,

по встречному иску общества к предпринимателю о признании сделки недействительной,

установил:

решением Арбитражного суда Арбитражного суда Новосибирской области от 26 сентября 2023 г. иски предпринимателя удовлетворены, в удовлетворении встречных исковых требований общества отказано.

Определением от 20 февраля 2024 г. Седьмой арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции.

Определением от 21 марта 2024 г. апелляционный суд принял отказ общества от встречного иска, производство по делу в части встречного иска прекратил.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Суда по

интеллектуальным правам от 13 сентября 2024 г., решение от 26 сентября 2023 г. отменено, иск удовлетворен частично, с общества в пользу предпринимателя взыскано 300 000 рублей компенсации.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факты наличия у предпринимателя исключительных прав на промышленные образцы и нарушения этого права обществом при реализации товаров, содержащих все существенные признаки промышленных образцов, суды взыскали с общества компенсацию за допущенное нарушение с соблюдением критериев определения ее размера.

Из содержания судебных актов следует, что суды всесторонне исследовали доказательства по делу, установили необходимые для разрешения спора обстоятельства, дали надлежащую правовую оценку доводам заявителя со ссылкой на положения норм действующего законодательства применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, не подтверждают нарушений судами норм права и не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2024 г. обществу предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поскольку производство по рассмотрению кассационной жалобы завершено, государственная пошлина с учетом положений статей 33321, 33322 Налогового кодекса Российской Федерации и статей 102, 110 АПК РФ подлежит взысканию в доход федерального бюджета.

В силу части 2 статьи 319 АПК РФ исполнительный лист подлежит выдаче Арбитражным судом Новосибирской области.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Академия» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Академия» в доход федерального бюджета 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Новосибирской области выдать исполнительный лист.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов