

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-20436(2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство арбитражного управляющего Васильцовой Ирины Ивановны о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Орловской области от 25 декабря 2023 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11 сентября 2024 г. по делу № А48-2361/2018 о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества агрофирма «Ливенское мясо» (далее – должник),

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просил предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины.

Как разъяснено в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 марта 1997 г. № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства

Российской Федерации о государственной пошлине», отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины производятся по письменному ходатайству заинтересованной стороны. К ходатайству об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приложены документы, свидетельствующие о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы. К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты, а также подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Заявителем к ходатайству приложены сведения о банковских счетах должника и справка об остатках денежных средств на расчетном счете последнего в кредитной организации.

Между тем, как следует из обжалуемых судебных актов, обращение арбитражного управляющего Васильцовой И.И. с настоящей кассационной жалобой обусловлено защитой ее личных интересов и не затрагивает прав должника, в связи с чем расходы по государственной пошлине подлежат отнесению непосредственно на самого арбитражного управляющего.

Учитывая отсутствие доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение арбитражного управляющего Васильцовой И.И. на момент подачи жалобы не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возвращению заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство арбитражного управляющего Васильцовой Ирины Ивановны об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу арбитражного управляющего Васильцовой Ирины Ивановны на определение Арбитражного суда Орловской области от 25 декабря 2023 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11 сентября 2024 г. по делу № А48-2361/2018 вернуть заявителю.

Судья

Д.В. Капкаев