

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-15796

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Комитета государственного экологического надзора Ленинградской области (далее – Комитет) на решение Арбитражного суда Московской области от 29 сентября 2023 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 22 января 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28 мая 2024 г. по делу № А41-23657/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Комитет, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит отменить указанные судебные акты и принять новый судебный акт об удовлетворении иска в заявленной сумме.

Дело 19 сентября 2024 г. истребовано из Арбитражного суда Московской области.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых

невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, проанализировав условия договора аренды 26 апреля 2021 г. лесного участка площадью 0,0146 га для строительства и эксплуатации линии электропередачи, правильно применив нормы материального права, в том числе положения статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства», учтя установленные по делу обстоятельства, пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требования Комитета о взыскании с ответчика заявленной суммы (646 938 руб.) в целях компенсации причиненного в 2018 году вреда, поскольку истец не доказал наличие всех необходимых элементов для привлечения ответчика к ответственности, в том числе исчислил размер ущерба из неверной площади участка, применил некорректный размер повышающего коэффициента за использование земельного участка, а также неправомерно (в отсутствие соответствующего правила в методике определения вреда, причиненного лесам) увеличил полученный результат в 6 раз.

Доводы кассационной жалобы Комитета не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Комитету государственного экологического надзора Ленинградской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева