

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 300-ЭС24-20521

г. Москва

18 ноября 2024 г.

Дело № СИП-893/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (далее – корпорация) на постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 26 июля 2024 г.

по заявлению корпорации о признании недействительным решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), принятого по результатам рассмотрения возражения на решение об отказе в государственной регистрации обозначения в качестве товарного знака,

установил:

решением Суда по интеллектуальным правам от 18 марта 2024 г. заявленные корпорацией требования удовлетворены.

Постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 26 июля 2024 г. решение от 18 марта 2024 г. отменено, в удовлетворении заявления корпорации отказано.

Не согласившись с принятым по делу постановлением, корпорация обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации ссылаясь на наличие оснований для его обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

По смыслу части 1 статьи 2911, части 7 статьи 291.6, статьи 29111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений

норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отменяя решение и отказывая в удовлетворении заявленных корпорацией требований, президиум Суда по интеллектуальным правам оценил представленные сторонами доказательства, и пришел к выводу о соответствии оспариваемого решения Роспатента положениям подпункта 3 пункта 9 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают нарушений судом норм права и не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В.Попов