

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-20647(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев ходатайство Засухина Виталия Николаевича об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на дополнительное определение Арбитражного суда Новосибирской области от 7 марта 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 8 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20 августа 2024 г. по делу № А45-11584/2017 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Совелл»,

у с т а н о в и л:

Засухин В.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить

ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

В рассматриваемом случае надлежащие доказательства, достоверно подтверждающие отсутствие возможности уплатить государственную пошлину в установленном размере (справка из налогового органа о перечне расчетных и иных счетов, открытых в кредитных организациях, а также выписки по ним), заявителем не представлены. Приложенная к ходатайству справка об установлении страховой пенсии не подтверждает имущественное положение заявителя.

При таких обстоятельствах в удовлетворении ходатайства Засухина В.Н. об освобождении от уплаты государственной пошлины следует отказать, а кассационную жалобу вернуть заявителю без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Поскольку в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины отказано, ходатайство заявителя о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы не подлежит рассмотрению.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство Засухина Виталия Николаевича об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу Засухина Виталия Николаевича вернуть заявителю без рассмотрения по существу.

Судья

Д.В. Капкаев