

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-22346

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью торговая фирма «Дружба» в лице конкурсного управляющего Карданова Хасана Львовича об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобе на определение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 27 мая 2024 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 октября 2024 г. по делу № А20-2680/2021,

установил:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты и просил предоставить ему отсрочку уплаты государственной пошлины.

Как разъяснено в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине», отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины производятся по письменному ходатайству заинтересованной стороны. К ходатайству об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приложены документы, свидетельствующие о том, что имущественное положение заинтересованной

стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты, а также подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

В настоящем случае заявителем представлены, в том числе, справка об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях и выписка по счету.

Однако, приложенная к ходатайству справка содержит сведения по состоянию на февраль 2023 г. Такая справка не может быть принята в качестве документа, подтверждающего имущественное положение должника на день подачи кассационной жалобы.

Учитывая отсутствие надлежащих доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны на момент подачи жалобы не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью торгово-коммерческая фирма «Дружба» в лице конкурсного управляющего Карданова Хасана Львовича об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью торгово-коммерческая фирма «Дружба» в лице конкурсного управляющего Карданова Хасана Львовича на определение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 27 мая 2024 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 октября 2024 г. по делу № А20-2680/2021 возвратить заявителю.

Судья

С.В. Самуйлов