

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-21186(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Петровой Валентины Николаевны (должника) на определение Арбитражного суда города Москвы от 25 апреля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 2 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10 сентября 2024 г., принятые в деле № А40-73034/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника по его заявлению об исключении квартиры из конкурсной массы,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 25 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 2 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10 сентября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Петрова В.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на экономическую нецелесообразность реализации спорной квартиры, достаточность иного имущества для полного погашения долгов и нарушение жилищных прав должника и членов его семьи.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что при наличии в собственности должника трех жилых объектов финансовый управляющий не включил в конкурсную массу квартиру, по количественным и качественным характеристикам удовлетворяющую жилищные потребности должника и члена его семьи с одновременным соблюдением критериев статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и баланса интересов в деле о банкротстве должника.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Петровой Валентине Николаевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова