

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-19251 (2)

г. Москва

18 ноября 2024 г.

Дело № А36-53/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Спектр» (далее - компания) на определение Арбитражного суда Липецкой области от 28 ноября 2023 г., решение Арбитражного суда Липецкой области от 30 ноября 2023 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 19 июля 2024 г. по делу по иску открытого акционерного общества «Липецкая энергосбытовая компания» (далее – общество) о взыскании с компании 712 743 руб. 65 коп. задолженности за поставленную в период с ноября 2019 года по апрель 2021 года электроэнергию на содержание общего имущества в многоквартирном доме (далее – СОИ МКД) и по встречному иску компании к обществу об обязанности передать информацию и документацию в соответствии с условиями договора (с учетом уточнения иска),

установила:

определением Арбитражного суда Липецкой области от 28 ноября 2023 г. производство по делу в части требований общества к компании прекращено в связи с отказом от иска.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 30 ноября 2023 г. в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 февраля 2024 г. определение и решение оставлены без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 19 июля 2024 г. судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № 124, Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354.

Оценив представленные по делу доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды пришли к выводу о недоказанности ненадлежащего исполнения ответчиком по встречному иску обязанности по предоставлению истребуемой истцом документации.

Прекращая производство по делу в части требований общества ввиду отказа последнего от иска по причине погашения долга компанией, суд первой инстанции признал отказ не противоречащим закону, не нарушающим прав других лиц.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебный акт, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ и 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Спектр» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова