

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-19791

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Микрокредитная компания «Правовой капитал» (кредитора) на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16 июля 2024 г., принятое в деле № А60-55505/2021 Арбитражного суда Свердловской области о несостоятельности (банкротстве) Госвами Надежды Алексеевны (должника) по ее заявлению о признании регистрации права собственности на квартиру за обществом с ограниченной ответственностью «Микрокредитная компания «Правовой капитал» недействительной и применении последствий ее недействительности,

установил:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 26 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 февраля 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 16 июля 2024 г. названные судебные акты отменил и направил спор на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе общество «Микрокредитная компания «Правовой капитал» просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на нарушение пределов рассмотрения дела и принципа единообразия.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований исходя из доводов жалобы не усматривается.

Суд округа, признав необходимость нового рассмотрения заявления в целях соблюдения жилищных прав семьи должника в соответствии с судебной практикой, действовал в пределах имеющихся в силу статей 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Микрокредитная компания «Правовой капитал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова