

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-19970

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Янкина Юрия Владимировича (должника) на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 28 декабря 2023 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 28 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10 июля 2024 г., принятые в деле № А43-2458/2023 о несостоятельности (банкротстве) должника по его заявлению об исключении имущества из конкурсной массы,

установил:

определением Арбитражного суда Нижегородской области от 28 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 28 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10 июля 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Янкин Ю.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование приобретения автомобиля без его участия и нуждаемости в нем несовершеннолетних детей.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили нахождение автомобиля в совместной собственности должника и его супруги и непопадание автомобиля под исполнительский иммунитет в ситуации недостаточности у должника имущества для удовлетворения требований кредиторов, поэтому отклонили требование в силу статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Оснований для иных выводов в кассационном производстве не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Янкину Юрию Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова