

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС22-23583(2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Берник Екатерины Петровны (должника) на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10 июля 2024 г., принятые в деле № А51-7344/2021 Арбитражного суда Приморского края о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Приморского края от 18 декабря 2023 г. процедура реализации имущества завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10 июля 2024 г., определение от 12 декабря 2023 г. частично отменено: в отношении должника не применены правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств перед Сокол Надеждой Евгеньевной.

В кассационной жалобе Берник Е.П. просит о пересмотре судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на принятие жалобы от ненадлежащего лица и отсутствие незаконных действий в процедурах банкротства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что основания возникновения спорного обязательства не допускают освобождения от его исполнения в силу пункта 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Окружной суд указал на законный применительно к банкротству интерес подавшего апелляционную жалобу лица.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Берник Екатерине Петровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова