

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-18615

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., рассмотрев ходатайство публичного акционерного общества «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока на обращение с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Приморского края от 08 февраля 2024 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05 июля 2024 г. по делу № А51-18951/2023,

### установила:

заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты. Жалоба содержит ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим

Кодексом (часть 1 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 2 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291<sup>2</sup>, 308<sup>1</sup> и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

В ходатайстве заявителем не указаны какие-либо причины, которые могут быть расценены как свидетельствующие об уважительности причин пропуска срока.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь положениями статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать публичному акционерному обществу «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Т.В. Завьялова