

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-20171

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Соболевой Татьяны Юрьевны (должника) на определение Арбитражного суда Московской области от 5 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22 июля 2024 г., принятые в деле № А41-35821/2023 о несостоятельности (банкротстве) Соболевой Татьяны Юрьевны и Соболева Алексея Павловича (должников) по заявлению публичного акционерного общества «Совкомбанк» (кредитора, далее – банк) о включении требований в реестр,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 5 февраля 2024 г. банку восстановлен срок на включение требований в реестр, требования включены в третью очередь реестра как обеспеченные залогом имущества должника.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 17 апреля 2024 г. изменил определение суда первой инстанции, признав требования подлежащими удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 22 июля 2024 г. отменил постановление апелляционного суда от 17 апреля 2024 г. и оставил в силе определение от 5 февраля 2024 г.

В кассационной жалобе Соболева Т.Ю. просит отменить определение и постановление окружного суда, ссылаясь на незаконное восстановление срока для включения требований в реестр.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллекцией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции компетентно разрешил вопрос о сроке для включения требований в реестр, не подлежащий пересмотру апелляционным судом в отсутствие оснований, при котором постановление этого суда отменено окружным судом в силу статей 286-288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Соболевой Татьяне Юрьевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова