

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС19-2498 (77)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., рассмотрев кассационную жалобу Парамонова Евгения Викторовича (далее - должник) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 7 декабря 2023 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 июля 2024 г. по делу № А56-78752/2015,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 7 декабря 2023 г., оставленным без изменения судами апелляционной инстанции и округа, прекращено производство по жалобе Пашкевич Станислава Борисовича о признании незаконными действий финансового управляющего Ярового М.П. по организации торгов, опубликованных в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщением от 26.06.2023 № 11447970 и № 11438313.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Как следует из представленных материалов, основанием для обращения Пашкевича С.Б. с жалобой на действия финансового управляющего

Ярового М.П. явилась организация последним торгов по продаже имущества должника - двух квартир.

Прекращая производство по жалобе, суды исходили из того, что Пашкевич С.Б. не входит в определенный положениями статьи 60 Закона о банкротстве круг лиц, обладающих правом на инициирование спора о признании незаконными действий арбитражного управляющего, что исключает возможность рассмотрения поданной им жалобы по существу.

Оснований для несогласия с выводами судов не имеется.

Доводы кассационной жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов