

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС19-2498 (76)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., рассмотрев кассационную жалобу Парамонова Евгения Викторовича (далее - должник) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 октября 2023 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 августа 2024 г. по делу № А56-78752/2015,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 18 октября 2023 г., оставленным без изменения судами апелляционной инстанции и округа, отказано в удовлетворении заявления Парамонова Е.В. об обязанности отдела судебных приставов по Центральному району Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу прекратить исполнительное производство от 3 июля 2023 г. № 124856/23/78019-ИП; об определении очередности удовлетворения требований исполнительного производства от 3 июля 2023 г. № 124856/23/78019-ИП, возбужденного на основании исполнительного листа ФС № 037623350 от 15 мая 2023 г. по делу № А56-71414/2013, как третью очередь удовлетворения требований применительно к пункту 3 статьи 137 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные

статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Отклоняя доводы подателя жалобы о том, что судебные расходы, взыскиваемые с должника в пользу общества с ограниченной ответственностью "Страховая компания "Арсеналь", не подлежат включению в реестр текущих платежей, суды исходили из того, что судебный акт, на основании которого с должника в пользу общества "Страховая компания "Арсеналь" взысканы судебные расходы, вступил в законную силу после принятия арбитражным судом заявления о признании Парамонова Е.В. банкротом.

Оснований для несогласия с выводами судов не имеется.

Доводы кассационной жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов