

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-22464

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Метаурус» (далее – заявитель) о рассрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 27 ноября 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 сентября 2024 г. по делу № А40-294639/2022,

### **установил:**

заявитель 18 ноября 2024 г. подает кассационную жалобу на указанные судебные акты, одновременно ходатайствует о рассрочке уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу положений пункта 2 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе отсрочить (рассрочить) уплату государственной пошлины по делам, рассматриваемым ими, в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Кодекса.

В пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения

арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» разъяснено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины производятся по письменному ходатайству заинтересованной стороны.

При этом к ходатайству об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приложены документы, свидетельствующие о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты, а также подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, или иные сведения, на которые ссылается заявитель.

Требуемый пакет документов, отражающих имущественное положение заявителя, не представлен, поэтому ходатайство о рассрочке уплаты государственной пошлины удовлетворению не подлежит.

При этом заявителю сообщается, что в соответствии с частью 2 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы подлежит восстановлению при наличии уважительных причин пропуска срока, не зависящих от лица, обратившегося с такой жалобой, и может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291<sup>3</sup> названного Кодекса.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 102, 184, 185, 291<sup>3</sup>, 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Метаурус» о рассрочке уплаты государственной пошлины отказать, кассационную жалобу - вернуть.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Д.В. Тютин