

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-14139

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Геотех» (далее – общество) об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Московской области от 29 марта 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 18 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23 сентября 2024 г. по делу № А41-41304/2021,

### установил:

согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 333<sup>22</sup> Налогового кодекса Российской Федерации суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333<sup>41</sup> данного Кодекса.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет одновременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 333<sup>21</sup> Налогового кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев ходатайство заявителя и приложенные к нему документы, судья пришел к выводу об отсутствии оснований для предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины.

В качестве подтверждения невозможности уплаты государственной пошлины заявителем представлены удостоверенные налоговым органом сведения об открытых банковских счетах по состоянию на 23 сентября 2024 г., согласно которым обществу открыты четыре счета в различных банках, а также три выписки из лицевых счетов, открытых в акционерном обществе «ТБанк» и ПАО «Банк-Санкт-Петербург».

Сведения о счете, открытом в ПАО «Сбербанк России», заявителем не представлены.

Решение управления Федеральной налоговой службы по Вологодской области № 653 о приостановлении расходных операций по открытому в ПАО «Сбербанк России» счету принято 09 января 2024 г., является неактуальным и не подтверждает отсутствие на момент подачи кассационной жалобы на банковском счете денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Поскольку заявителем не представлено надлежащих документов, свидетельствующих об отсутствии денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, ходатайство подлежит отклонению, а кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291<sup>5</sup> АПК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 291<sup>3</sup>, 291<sup>5</sup> АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Геотех» об отсрочке уплаты государственной пошлины отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В.Попов