

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-16169

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ИЦМ» (кредитора) на определение Арбитражного суда Сахалинской области от 15 апреля 2024 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26 июля 2024 г., принятые в деле № А59-2214/2023 о несостоятельности (банкротстве) Цветкова Анатолия Владимировича (должника) по заявлению кредитора об индексации находящихся в реестре требований и включении в реестр процентов за пользование кредитом,

установил:

определением Арбитражного суда Сахалинской области от 15 апреля 2024 г. заявление оставлено без рассмотрения.

Пятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 6 июня 2024 г. отменил определение от 15 апреля 2024 г. в отношении требования о процентах, направив его на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 26 июля 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 6 июня 2024 г.

В кассационной жалобе общество «ИЦМ» просит об отмене судебных актов в отношении требования об индексации, ссылаясь на неправильное толкование норм права о банкротстве.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Нерассмотрение арбитражным судом требования об индексации по существу не препятствует дальнейшей защите права на ее получение, поэтому судебные акты в отношении индексации в связи с доводами жалобы не подлежат пересмотру в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ИЦМ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова