

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-21949

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., ознакомившись с кассационной жалобой индивидуального предпринимателя Кондратьева Георгия Михайловича (далее – предприниматель, заявитель) на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 18 января 2024 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09 сентября 2024 г. по делу № А63-15941/2023,

### установил:

заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Первоначально поданная жалоба возвращена предпринимателю на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Повторно поданная жалоба возвращена по тем же основаниям.

Заявитель 14 ноября 2024 г. в третий раз направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу в электронном виде, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 291<sup>3</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обращении в Верховный Суд Российской Федерации

Федерации с кассационной жалобой к кассационной жалобе должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере; либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

Подпунктом 21 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> Налогового кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ) установлено, что при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации размер госпошлины составляет 30 000 рублей для физических лиц и 80 000 рублей для организаций.

В нарушение вышеуказанных положений к кассационной жалобе заявителя не приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере; либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отсутствие приложенных к кассационной жалобе документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, является самостоятельным основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Соответственно, ходатайство заявителя о восстановлении пропущенного процессуального срока рассмотрению не подлежит.

Руководствуясь статьями 104, 184, 185, 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 333<sup>21</sup> Налогового кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Кондратьева Георгия Михайловича вернуть заявителю без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Д.В. Тютин