

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-22508

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Сургутская Энергостроительная Компания» (далее – должник, общество) о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 7 марта 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 сентября 2024 г. по делу № А40-18930/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

в силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333<sup>22</sup> Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333<sup>41</sup> настоящего Кодекса.

По результатам рассмотрения ходатайства заявителя оснований для предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины не установлено.

Сам факт нахождения заявителя в процедуре банкротства не освобождает его от обязанности уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы либо представить надлежащие документы в обоснование ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

В связи с отказом в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу.

Поскольку жалоба подана в электронном виде, она не подлежит фактическому возврату.

Руководствуясь статьями 184, 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Сургутская Энергостроительная Компания» об отсрочке уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья

Г.Г. Кирейкова