

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-7283 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайство Курбанова Олега Джумабоевича об освобождении от уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 5 июня 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 октября 2024 г. по делу № А40-54005/2019,

установила:

заявитель 12 ноября 2024 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на названные судебные акты по делу № А40-54005/2019.

Письмом кассационная жалоба возвращена заявителю как поданная с нарушением пункта 2 части 5 статьи 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Повторно обратившись 15 ноября 2024 г. с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, Курбанов О.Д. заявил ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы.

Основания освобождения от уплаты государственной пошлины, а также льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды установлены статьями 33335 и 33337 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

Судом установлено, что к ходатайству заявителем не приложены документы, подтверждающие наличие оснований, установленных статьями 333³⁵ и 333³⁷ НК РФ, для освобождения его от уплаты государственной пошлины.

Пунктом 21 статьи 333²¹ НК РФ установлен размер государственной пошлины, подлежащей уплате при обращении с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации (для физических лиц – 30 000 руб., для юридических – 80 000 руб.). Освобождение от уплаты госпошлины за рассмотрение жалобы по спорам о взыскании судебных расходов не предусмотрено.

Рассмотрев заявление об освобождении от уплаты государственной пошлины, судья не усматривает оснований для его удовлетворения, а кассационную жалобу считает подлежащей возврату заявителю.

Поскольку жалоба подана в электронном виде, она не подлежит фактическому возврату.

Руководствуясь статьями 184, 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Курбанова Олега Джумабоевича об освобождении от уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья

Г.Г. Кирейкова