

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-20743

г. Москва

21 ноября 2024 г.

Дело № А36-3357/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Первый мясокомбинат» (далее – торговый дом) на решение Арбитражного суда Липецкой области от 04 марта 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 июня 2024 г. и постановление Суда по интеллектуальным правам от 02 сентября 2024 г.

по иску торгового дома к обществу с ограниченной ответственностью «Кузминки» о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак,

установил:

решением суда первой инстанции от 04 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 июня 2024 г. и постановлением Суда по интеллектуальным правам от 02 сентября 2024 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, придя к выводу о наличии в действиях истца признаков злоупотребления правом при обращении в суд с иском, суд первой инстанции, выводы которого обоснованно поддержали суды апелляционной и кассационной инстанций, отказал в удовлетворении заявленных требований.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Первый мясокомбинат» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В.Попов