

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-22328

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего муниципальным унитарным предприятием «Коммунальщик п.г.т. Холм-Жирковский» (далее - должник) Николаева Алексея Николаевича об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Смоленской области от 8 декабря 2023 г., постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13 сентября 2024 г. по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, установила:

в силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333<sup>22</sup> Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333<sup>41</sup> настоящего Кодекса.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представлены документы, свидетельствующие о затруднительном имущественном положении

плательщика (о счетах лица в банках и отсутствии на них денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины). При отсутствии таких документов в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

В качестве подтверждения невозможности уплаты государственной пошлины заявителем представлена выписка об отсутствии движения денежных средств по счету № 40702810943040000367, открытому в акционерном обществе «Российский Сельскохозяйственный банк», не содержащая информации о наличии/отсутствии денежных средств на счете.

Таким образом, представленные документы содержат неполную информацию и не могут быть приняты в качестве доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя на момент подачи жалобы не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере.

Рассмотрев заявление об отсрочке уплаты государственной пошлины, судья не усматривает оснований для его удовлетворения. При таких обстоятельствах ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба - возврату заявителю.

Поданная в электронном виде жалоба считается возвращенной путем направления заявителю настоящего определения.

Руководствуясь статьями 184, 2915 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего муниципальным унитарным предприятием «Коммунальщик п.г.т. Холм-Жирковский» Николаева Алексея Николаевича об отсрочке уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья

Г.Г. Кирейкова