

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС23-28731(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Гусева Артема Валерьевича (должника) на определения Арбитражного суда Центрального округа от 24 июня 2024 г. и от 27 августа 2024 г., принятые в деле № №А14-10129/2018 Арбитражного суда Воронежской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Центрального округа от 24 июня 2024 г., оставленным без изменения определением того же суда от 27 августа 2024 г., производство по кассационной жалобе Гусева А.В. на определение от 5 октября 2018 г. прекращено в связи с отказом в восстановлении срока на обжалование.

В кассационной жалобе Гусев А.В. просит отменить судебные акты, ссылаясь на наличие уважительных причин пропуска срока и основания для продления пресекательного процессуального срока.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил, что должник, являясь участником дела о банкротстве, был осведомлен о введении в отношении него процедуры

реструктуризации долгов, на судебный акт о введении которой кассационную жалобу подал после завершения дела о банкротстве за пределами процессуальных сроков на обжалование и подачу ходатайства о восстановлении срока на обжалование, поэтому отказал в рассмотрении жалобы по существу в силу части 2 статьи 117, части 2 статьи 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Довод о возможном продлении в рассматриваемом случае пресекательного срока противоречит закону.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Гусеву Артему Валерьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова