

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС24-20685

г. Москва

21 ноября 2024 г.

Дело № А76-1511/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Власевской Маргариты Владимировны (далее – предприниматель Власевская М.В.) на постановление Суда по интеллектуальным правам от 12 августа 2024 г.

по иску индивидуального предпринимателя Иванова Дмитрия Сергеевича к Завершинскому Андрею Владимировичу, предпринимателю Власевской М.В. о защите исключительного права на товарный знак,

установил:

решением Арбитражного суда Челябинской области от 27 декабря 2023г., оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 марта 2024 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 12 августа 2024 г. указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Челябинской области.

В кассационной жалобе предприниматель Власевская М.В. просит отменить постановление Суда по интеллектуальным правам, ссылаясь на его незаконность.

По смыслу части 1 статьи 2911, части 7 статьи 2916, статьи 29111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений

норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив изложенные в жалобе доводы, принятые по делу судебные акты, учитывая, что после направления дела на новое рассмотрение судом первой инстанции принято решение по существу спора, которое подлежит обжалованию в установленном законом порядке, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Власевской Маргариты Владимировны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов