

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-14751

г. Москва

21 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Фармацевтическая фирма «ЛЕККО» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Владимирской области от 26 сентября 2023 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 25 января 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30 мая 2024 г. по делу № А11-2929/2023,

### установил:

общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решений Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Владимирской области (далее – налоговый орган) № 1286 и № 4 от 15 ноября 2022 г.

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 26 сентября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 25 января 2024 г., в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30 мая 2024 г. решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенное нарушение судами норм права.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых судебных актов по материалам истребованного из Арбитражного суда города Москвы дела № А11-2929/2023 не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Рассматривая спор, суды трех инстанций, руководствуясь положениями статей 143, 146, 149, 169, 170, 171, 172 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 19 Жилищного кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о наличии у налогового органа правовых оснований для принятия оспоренных решений ввиду приобретения обществом работ по строительству многоквартирного жилого дома и мебели для оборудования жилых помещений не для облагаемых налогом на добавленную стоимость операций.

Суды указали, что реализация услуг по предоставлению в пользование жилых помещений не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость, в связи с чем право на налоговый вычет по многоквартирному дому у налогоплательщика не возникает.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать закрытому акционерному обществу «Фармацевтическая фирма «ЛЕККО» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.К.Антонова