

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-20300

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Министерства обороны Российской Федерации (кредитора) на определение Арбитражного суда Вологодской области от 25 января 2024 г., постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20 августа 2024 г., принятые в деле № А13-13374/2021 о несостоятельности (банкротстве) Матвеева Михаила Васильевича (должника),

установил:

определением Арбитражного суда Вологодской области от 25 января 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20 августа 2024 г., процедура реализации имущества завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В кассационной жалобе Минобороны России просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование противоправного поведения должника и судебной практики.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили исчерпание мероприятий по пополнению конкурсной массы должника, отсутствие его недобросовестного поведения в процедурах банкротства и незаконных действий при возникновении обязательства перед Минобороны России, поэтому признали наличие условий для завершения процедур банкротства с применением правил пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Иное видение последствий завершения процедуры банкротства должника оценено судами в пределах компетенции и не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Министерству обороны Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова