

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-1904(21-23)

г.Москва

21 ноября 2024 г.

Дело № А45-33977/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы Боброва Виктора Анатольевича, общества с ограниченной ответственностью «БОВИ» (далее – общество «БОВИ»), общества с ограниченной ответственностью «НН-Строй» (далее - общество «НН-Строй»)

на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 29 сентября 2023 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06 сентября 2024 г.

по делу № А45-33977/2019 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Строительно-финансовая корпорация «Сибстрой» (далее – должник),

установил:

обжалуемыми судебными актами удовлетворено заявление конкурсного управляющего должником, Лебедев И.Я., Гаркуша Е.И., Бобров В.А., общество «БОВИ», общество «НН-Строй» и общество с ограниченной ответственностью «Сибстрой и К» привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, разрешение вопроса об определении размера ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами и до окончания рассмотрения требований кредиторов.

В кассационных жалобах заявители просили судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные

статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи, свидетельствующих о том, что в результате согласованных действий ответчиков по выводу денежных средств должник лишился возможности продолжать хозяйственную деятельность и вести расчеты с кредиторами.

Доводы кассационных жалоб не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов