

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-22252

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив в порядке взаимозаменяемости с судьей Разумовым И.В. ходатайство конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Юг-Бурение» Поповой Екатерины Сергеевны об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Московского округа от 13 сентября 2024 г. по делу № А40-132677/2021 Арбитражного суда города Москвы,

### у с т а н о в и л :

в силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

Как следует из приведенной нормы, заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет одновременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Рассмотрев заявление об отсрочке уплаты государственной пошлины, судья не усматривает оснований для его удовлетворения, поскольку документы, отражающие имущественное положение предприятия и актуализированные на день подачи кассационной жалобы - 12 ноября 2024 г., не представлены (приложенная справка налогового органа датирована 20 сентября 2024 г.).

При таких обстоятельствах ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба - возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 184, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**о п р е д е л и л:**

в удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Юг-Бурение» Поповой Екатерины Сергеевны об отсрочке уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Юг-Бурение» Поповой Екатерины Сергеевны на постановление Арбитражного суда Московского округа от 13 сентября 2024 г. по делу № А40-132677/2021 Арбитражного суда города Москвы возвратить.

Судья

С.В. Самуйлов