

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-20292

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г. Попова, рассмотрев ходатайство жалобу индивидуального предпринимателя Рыбакова Валерия Борисовича (далее – предприниматель) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 04 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18 июля 2024 г. по делу Арбитражного суда Республики Крым № А83-19026/2021,

установил:

в соответствии с частями 1, 2 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Согласно положениям части 2 статьи 117 АПК РФ, арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины

пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291² данного Кодекса, предельный допустимый срок для его восстановления.

Подача ходатайства о восстановлении процессуального срока на обжалование судебных актов, сама по себе не является основанием для восстановления процессуального срока. Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291² настоящего Кодекса, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано.

Последним обжалуемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего спора по существу, является постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18 июля 2024 г.

Первоначально поданная 19 сентября 2024 г. предпринимателем возвращена заявителю 25 сентября 2024 г. без рассмотрения по существу на основании пункта 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ в связи с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291² АПК РФ и отсутствием ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Обращаясь с аналогичной кассационной жалобой 15 ноября 2024 г., предприниматель ходатайствует о восстановлении пропущенного срока.

В обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного срока заявитель ссылается на то, что до 18 сентября 2024 г. предприниматель находился за пределами Российской Федерации и на следующий день 19 сентября 2024 года подал кассационную жалобу, при этом информация о возврате кассационной жалобы появилась на сайте kad.arbitr.ru 25 октября 2024 г. Предприниматель не смог ознакомиться с письмом в электронном виде по независящим от него причинам, о содержании письма и причинах возврата жалобы узнал только после получения письма, направленного почтовым отправлением.

Однако указанные обстоятельства не могут быть признаны уважительными, так как не обосновывают вызванную существенными объективными обстоятельствами невозможность подачи первоначальной кассационной жалобы с приложением документов, предусмотренных процессуальным законодательством.

Подача кассационной жалобы в арбитражный суд с соблюдением установленных законом срока и порядка ее подачи является обязанностью лица, подающего жалобу.

Вместе с тем, такие требования не исполнены предпринимателем уже при первоначальном обращении 19 сентября 2023 г с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. При этом дата подписания жалобы предпринимателем указана как 17 сентября 2024 г. Нахождение заявителя за границей не является препятствием для соблюдения требований процессуального законодательства.

Вопреки доводам заявителя, текст письма Верховного Суда Российской Федерации от 25 сентября 2024 г. был опубликован в сети Интернет в информационной системе «Картотека арбитражных дел» 26 сентября 2024 г.

Повторно кассационная жалоба направлена заявителем 15 ноября 2024 г. по истечении длительного времени после возвращения первоначально поданной кассационной жалобы.

Имея намерение обжаловать принятые судебные акты, заявитель располагал возможностью заблаговременно обратиться с надлежаще оформленной кассационной жалобой в срок, установленный частью 1 статьи 2912 АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 АПК РФ).

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 АПК РФ.

Приведенные заявителем в ходатайстве о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы доводы не могут быть признаны уважительными, так как не обосновывают вызванную существенными объективными обстоятельствами невозможность подачи первоначальной кассационной жалобы с приложением документов, предусмотренных процессуальным законодательством.

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба - возврату заявителю.

Учитывая подачу документов в электронной форме, бумажный носитель с текстом кассационной жалобы в адрес заявителя не возвращается.

Руководствуясь статьями 291², 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство индивидуального предпринимателя Рыбакова Валерия Борисовича о восстановлении пропущенного процессуального срока оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Попова