

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-22613

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., ознакомившись с кассационной жалобой общества с ограниченной ответственностью «Сибстройкерамика» на решение Арбитражного суда Красноярского края от 31 января 2024 г., постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 21 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20 сентября 2024 г. по делу № А33-35917/2023,

### установил:

согласно пункту 2 части 5 статьи 291<sup>3</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обращении в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой к кассационной жалобе должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере; либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

Подпунктом 21 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> Налогового кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ) установлено, что при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации размер госпошлины составляет 30 000 рублей для физических лиц и 80 000 рублей для организаций.

В нарушение вышеуказанных положений к кассационной жалобе заявителя не приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере; либо

ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отсутствие приложенных к кассационной жалобе документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, является самостоятельным основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 104, 184, 185, 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 33321 Налогового кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибстройкерамика» вернуть заявителю без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Д.В. Тютин