

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-21969

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., ознакомившись с кассационной жалобой общества с ограниченной ответственностью «МС КОМПАНИ» (далее – общество, заявитель) на решение Арбитражного суда Смоленской области от 09 апреля 2024 г., постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2024 г. и постановление Суда по интеллектуальным правам от 14 октября 2024 г. по делу № А62-14369/2023,

установил:

заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные выше судебные акты.

Первоначальная кассационная жалоба общества была подана с нарушением требований, установленных статьей 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и возвращена без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291⁵ данного Кодекса определением от 11 ноября 2024 г.

Заявитель 15 ноября 2024 г. повторно направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу в электронном виде.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обращении в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой к кассационной жалобе должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере; либо ходатайство о

предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

Подпунктом 21 пункта 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ) установлено, что при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации размер госпошлины составляет 30 000 рублей для физических лиц и 80 000 рублей для организаций.

В нарушение вышеуказанных положений к кассационной жалобе заявителя не приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере; либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отсутствие приложенных к кассационной жалобе документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, является самостоятельным основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 104, 184, 185, 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «МС КОМПАНИ» вернуть заявителю без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин