

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-20390

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Кашапова К.Х. (ответчика) на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 26 декабря 2023 г. по делу № А71-16263/2023, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 июля 2024 г. по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ТрансТехника» к индивидуальному предпринимателю Кашапову К.Х. о взыскании 678 700 рублей убытков вследствие повреждения груза при перевозке и 20 000 рублей расходов на проведение экспертизы,

установил:

решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 26 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 22 июля 2024 г., иск удовлетворен.

В кассационной жалобе индивидуальный предприниматель Кашапов К.Х. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное определение значимых обстоятельств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что перевозка, в процессе которой поврежден груз, осуществлялась предпринимателем и он не доказал обстоятельств, освобождающих от ответственности за убытки, размер которых подтвержден надлежащими доказательствами, поэтому в силу статей 15, 393, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации удовлетворили иск.

Доводы ответчика опровергаются установленными обстоятельствами и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Кашапову К.Х. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова