

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-21236

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу акционерного общества «Системные проекты» на решение Арбитражного суда города Москвы от 28 ноября 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 августа 2024 г. по делу №А40-199182/2023,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Системные проекты» (далее - АО «Системные проекты», общество, истец, заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к Королику Антону Сергеевичу (далее - Королик А.С., ответчик) о взыскании 142 882 685,50 руб. убытков.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Инспекция Федеральной налоговой службы № 28 по городу Москве (далее – инспекция, налоговый орган, третье лицо).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28 ноября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16 августа 2024 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что выводы судов противоречат обстоятельствам, установленным в рамках дела № А40-127133/2022 и имеющимся в материалах настоящего дела доказательствам.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, решением налогового органа от 4 февраля 2022 г. № 15/09 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения АО «Системные Проекты» доначислен налог на добавленную стоимость (далее – НДС) в размере 37 637 085 руб., налог на прибыль в сумме 41 818 983 руб., начислены пени в размере 20 998 205 руб. по НДС, в размере 19 890 544 руб. по налогу на прибыль в бюджет субъекта РФ, в размере 2 206 297 руб. по налогу на прибыль в федеральный бюджет. Всего по решению налогового органа начислено налогов, пени в сумме 122 551 115 руб.

Доначисление налогов и пеней связано со сделками, заключенными АО «Системные Проекты» с ООО «Технологии и Сервис» в 2015г.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17 февраля 2023 г. по делу № А40-127133/2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 2 мая 2023 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10 августа 2023 г. решение инспекции признано законным, в удовлетворении требований АО «Системные Проекты» о признании отказано. При этом судами установлено, что АО «Системные Проекты» необоснованно занизило налоговую базу по налогу на прибыль за 2015г. на сумму 41 818 9893 руб., а также неправомерно включило в состав налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость сумм НДС за 2015г. в размере 37 637 985 руб. по взаимоотношениям с АО «Системные Проекты»; фактическим руководителем ООО «Технологии и Сервис» и выгодоприобретателем от сделок с данной организацией является Королик А.С.;

в результате указанных операций Королик А.С. и его супруга Королик Е.А. получили в личное распоряжение 333 210 740,07 руб. в 2015 г. и 12 904 856,91 руб. в 2016 г., включая налоговую выгоду от уклонения от уплаты НДС и налога на прибыль организаций.

Ссылаясь на то, что вследствие действий ответчика общество понесло убытки, состоящие из доначисленных налогов и пеней, истец обратился в суд с настоящим иском.

Суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых согласился суд округа, исследовав и оценив по правилам статей 9, 65, 68, 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, приняв во внимание обстоятельства, установленные в рамках дела № А40-127133/22, руководствуясь статьями 15, 53.1, 195, 199, 200, 307, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», установив отсутствие совокупности всех необходимых условий для привлечения ответчика к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков, отказали в иске.

При этом судебные инстанции исходили из того, что истец (налогоплательщик) и его контрагент (ООО «Технологии и Сервис») являются по сути участниками одного правонарушения, их действия носили согласованный характер и были направлены на получение экономического эффекта за счет непосредственного участия в уклонении от уплаты НДС совместно с лицами, не осуществлявшими реальной экономической деятельности.

Констатировав, что организатором схемы уменьшения налогов истца согласно вступившим в законную силу решениям налоговых и судебных органов является непосредственно само общество, действовавшее при этом умышленно, возникновение у истца имущественных потерь вызвано умышленным правонарушением истца в лице его исполнительного органа, которым ответчик не является, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для взыскания убытков с Королика А.С.

Судами отмечено, что по фактам уклонения от уплаты налогов в результате совершения указанных выше сделок в отношении генерального директора АО «Системные Проекты» (Свириденко В.С.) Зюзинским районным судом города Москвы 17.08.2023 г. вынесен приговор по пункту «б» части 2 статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации (уклонение от уплаты налогов, сборов в особо крупном размере). Обстоятельства, изложенные в приговоре, могут свидетельствовать о (персональной) вине указанного лица в причинении обществу убытков. Истец в лице его исполнительного органа не мог не знать о налоговой недобросовестности своего контрагента.

Суды указали, что норма статьи 53.1 Гражданского кодекса не применима к ответчику, поскольку он не является исполнительным органом истца.

Отклоняя доводы ответчика о пропуске истцом срока исковой давности, суд первой инстанции указал, что именно с момента вступления в законную силу решения суда по делу А40-127133/2022 истец мог достоверно знать о выявленных в ходе судебного разбирательства обстоятельствах, явившиеся причиной возникновения убытков у общества. Так как решение по делу № А40-127133/2022 принято 17 февраля 2023 г., оставлено без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда 2 мая 2023 г., с настоящим иском истец обратился в суд 4 сентября 2023 г., т.е. в пределах трехгодичного срока исковой давности.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Системные проекты» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова