

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-21584 (2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., рассмотрев ходатайства общества с ограниченной ответственностью "Научно-производственная организация "Синергетика" (в лице конкурсного управляющего Конорева Владимира Александровича; далее - должник) об отсрочке уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 августа 2024 г. по делу № А40-290687/2019 о банкротстве должника,

установил:

в силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 названного Кодекса.

В рассматриваемом случае заявителем выступает конкурсный управляющий банкрота, который эти обстоятельства подтвердил, в связи с чем

судья приходит к выводу о предоставлении заявителю отсрочки уплаты пошлины.

Согласно положениям части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей, рассматривающим кассационную жалобу. В соответствии с частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Ходатайство о восстановлении процессуального срока обосновано заявителем убедительными доводами в связи с чем подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 117, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайства акционерного общества с ограниченной ответственностью "Научно-производственная организация "Синергетика" удовлетворить.

Пропущенный процессуальный срок подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 августа 2024 г. по делу № А40-290687/2019 восстановить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью "Научно-производственная организация "Синергетика2" отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 80 000 рублей до окончания производства по кассационной жалобе.

Судья

С.В. Самуйлов