

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС21-1930 (3)

г. Москва

22 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу автономной некоммерческой организации «Фонд защиты вкладчиков» (истец) на определение Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 10 июля 2024 г. по делу № А84-525/2018 Арбитражного суда города Севастополя, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 25 сентября 2024 г. по тому же делу по иску автономной некоммерческой организации «Фонд защиты вкладчиков» о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «ДнепрМеталлСервисГрупп» задолженности по кредитным договорам и об обращении взыскания на заложенное имущество, принадлежащее обществу с ограниченной ответственностью «Металл Сервис Группа»,

установил:

решением Арбитражного суда города Севастополя от 25 февраля 2020 г. в обращении взыскания на заложенное имущество отказано, в остальной части производство прекращено.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 2 сентября 2020 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 25 ноября 2020 г., решение от 25 февраля 2020 г. отменено в части прекращения производства, иск о взыскании задолженности удовлетворен частично, в остальной части решение оставлено без изменения.

Определением суда Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 10 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 25 сентября 2024 г., в удовлетворении заявления истца о пересмотре постановления от 2 сентября 2020 г. по новым обстоятельствам отказано.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты отменить, полагая, что суды допустили существенные нарушения норм процессуального

права, направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления истца, суд апелляционной инстанции, с которым согласился суд округа, руководствовался частью 3 статьи 79, статьей 100 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», пунктом 3 части 3 статьи 311 АПК РФ и указал, что в пункте 3 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2024 г. № 5-П, «По делу о проверке конституционности части 16 статьи 4 Федерального закона "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя", части 2 статьи 117, части 8 статьи 291.6 и части 1 статьи 322 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой акционерного общества "Крыммолоко"», которое приведено истцом в качестве нового обстоятельства, отсутствует указание на возможность пересмотра решений судов по обращению иных лиц, нежели акционерное общество «Крыммолоко».

Доводы кассационной жалобы указанный вывод не опровергают, ввиду чего не могут служить основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать автономной некоммерческой организации «Фонд защиты вкладчиков» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост