

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-22506

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В. рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Монтажспецстрой" (в лице конкурсного управляющего Сидорова Андрея Владимировича; далее - должник) об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2024 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18 сентября 2024 г. по делу № А14-6027/2021 о банкротстве должника,

установил:

в силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки ее уплаты устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Плательщик государственной пошлины исходя из его имущественного положения по его письменному заявлению может быть освобожден от ее уплаты по делам, рассматриваемым судами, либо уменьшен размер государственной пошлины, а также ее уплата может быть отсрочена (рассрочена). При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение плательщика не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд (пункт 2 статьи 333.22, статья 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации).

К документам, устанавливающим имущественное положение, относятся:

- подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов плательщика, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица – заинтересованной стороны);

- подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;

- подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

В качестве подтверждения затруднительного имущественного положения заявитель представил сведения из налоговой службы о семи открытых банковских счетах, а также сведения из банков об остатках денежных средств на этих счетах на ноябрь 2024 г. (остатки нулевые). В то же время данные о ежемесячном обороте средств по шести счетам не представлены, что не позволяет с достоверностью сделать вывод об отсутствии у должника денежных средств для уплаты государственной пошлины по независящим от него причинам.

Учитывая отсутствие надлежащих доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя на момент подачи жалобы не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 184, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Монтажспецстрой" об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Монтажспецстрой" на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2024 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18 сентября 2024 г. по делу № А14-6027/2021 возвратить заявителю.

Судья

С.В. Самуйлов