

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-17502

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Ленэнерго» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 марта 2024 г. по делу № А56-89809/2022 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 июля 2024 г.,

установил:

публичное акционерное общество «Россети Ленэнерго» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 января 2024 г. заявление удовлетворено, с акционерного общества «Энергосбытовая компания Кировского завода» (далее – компания) в пользу общества взыскано 77 399 руб. 45 коп.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 июля 2024 г., определение от 15 января 2024 г. изменено, с компании в пользу общества взыскано 75 764 руб. 57 коп.

Общество 20 августа 2024 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит определение постановление от 5 марта 2024 г. и постановление от 24 июля 2024 г. отменить, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального права, повлиявшие на исход дела, и оставить в силе определение от 15 января 2024 г.

Для проверки доводов кассационной жалобы и решения вопроса о наличии оснований для пересмотра судебных актов дело 21 октября 2024 г. истребовано судьей Верховного Суда Российской Федерации из Арбитражного суда Московской области.

Изучив материалы истребованного дела, судья приходит к выводу о наличии оснований для передачи кассационной жалобы общества вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 7 февраля 2023 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2023 г., с компании в пользу общества взыскано 1 539 258 руб. 74 коп. неустойки за просрочку оплаты по договору, начисленной с 21 июля по 30 ноября 2022 г., 28 393 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Общая сумма задолженности компании составила 1 567 651 руб. 74 коп.

Задолженность компании погашена платежным поручением от 9 ноября 2023 г.

Ссылаясь на часть 1 статьи 183 АПК РФ общество 26 декабря 2023 г. обратилось в арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об индексации присужденных судом денежных сумм с момента присуждения денежных сумм до фактического исполнения судебного акта в сумме 77 399 руб. 45 коп.

Удовлетворяя заявление общества, суд первой инстанции проверил и признал верным расчет общества, в котором при исчислении суммы индексации за каждый последующий месяц учитывались взысканные денежные средства, проиндексированные за предшествующий месяц.

Изменяя определение об удовлетворении заявления истца, суд апелляционной инстанции, с которым согласился суд округа, указал, что индексации за каждый период неисполнения судебного акта подлежат только присужденные судом денежные суммы и, произведя перерасчет, взыскал с компании 75 764 руб. 57 коп.

В кассационной жалобе общество, ссылаясь на Официальную статистическую методологию организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индекса потребительских цен, утвержденную приказом Росстата от 15 декабря 2021 г.

№ 915, настаивает на применении индекса потребительских цен в каждом последующем месяце к присужденной судом денежной сумме с учетом индексации в предыдущем месяце.

Указанные доводы о существенном нарушении судами нижестоящих инстанций норм материального права заслуживают внимания, в связи с чем кассационная жалоба общества с делом подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Ленэнерго» с делом № А56-89809/2022 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы публичного акционерного общества «Россети Ленэнерго» в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации на 16 декабря 2024 года на 11 часов 30 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост