

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-20401

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Производственная фирма «АСК» (далее – Общество) на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30 июля 2024 г. по делу № А07-8182/2022,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291<sup>1</sup>, части 7 статьи 291<sup>6</sup>, статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Апелляционный суд (с которым согласился суд округа), отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении требований Общества, исследовал и оценил представленные в материалы дела доказательства, правильно применил нормы материального права и исходил из следующего: заявка Общества от 15 февраля 2022 г. на получение права пользования участком недр, включенным в перечень объектов, предлагаемых для предоставления в пользование для геологического изучения за счет

собственных (в том числе привлеченных) средств, не соответствовала требованиям подпункта 12 пункта 2.1 Порядка рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для геологического изучения общераспространенных ископаемых на участках недр местного значения на территории Республики Башкортостан, утвержденного приказом Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан (далее – Министерство) от 15 октября 2019 г. № 994п (далее – Порядок); довод Общества о том, что Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции определением от 14 сентября 2022 г. по делу № 66а-1906/2022 признал недействующим подпункт 12 пункта 2.1 Порядка со дня вступления решения суда в законную силу, с учетом конкретных установленных обстоятельств не может служить основанием для удовлетворения требований Общества, направленных на обяание Министерства принять к рассмотрению заявку Общества на предоставление в пользование участка недр; третье лицо при подаче 19 февраля 2022 г. аналогичной заявки представило в уполномоченный орган документы, предусмотренные действовавшим в тот период подпунктом 12 пункта 2.1 Порядка (согласие землепользователя на изучение участка недр); при этом Общество не представило доказательства невозможности получения им данных документов, как и доказательства того, что оно предпринимало действия для их получения; по состоянию на 15 июня 2022 г. геологическое изучение недр на спорном участке осуществило третье лицо, которому в соответствии с законодательством о недропользовании по факту открытия месторождения выдана лицензия на разведку и добычу полезных ископаемых на этом месторождении, что исключает возможность повторного изучения спорного участка недр.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Производственная фирма «АСК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева