

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-20388

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Цицимушкина Валерия Васильевича (кредитора) на определение Арбитражного суда Приморского края от 26 февраля 2024 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 13 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30 июля 2024 г., принятые в деле № А51-22691/2022 о несостоятельности (банкротстве) Родичевой Нины Николаевны (должника),

установил:

определением Арбитражного суда Приморского края от 26 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 13 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30 июля 2024 г., процедура реализации имущества завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В кассационной жалобе Цицимушкин В.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на обстоятельства, не допускающие освобождения от долгов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали обстоятельства возникновения обязательства должника перед кредитором и поведение должника по исполнению этого обязательства, оценив их как не препятствующие применению правила пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Иная оценка кредитором действий должника не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Цицимушкину Валерию Васильевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова