

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-21774(14)

г.Москва

25 ноября 2024 г.

Дело № А76-43527/2018

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Урал» (далее – общество «Россети Урал»)

на определение Арбитражного суда Челябинской области от 08 мая 2024 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10 сентября 2024 г.

по делу № А76-43527/2018 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «АЭС Инвест» (далее – должник),

установил:

обжалуемыми судебными актами частично удовлетворены заявления исполняющего обязанности конкурсного управляющего должником и общества «Россети Урал», признано недействительным решение собрания кредиторов должника от 1 апреля 2024 г. по четвертому вопросу повестки собрания кредиторов об избрании членов комитета кредиторов, в признании недействительными остальных решений собрания кредиторов, принятых 1 апреля 2024 г., отказано.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи, учитывая в том числе соблюдение порядка проведения собрания, кворума и соответствия решений в неотмененной части требованиям законодательства.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов