

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-6173(4)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Гончаровой Изабеллы Игоревны (должника) на определение Арбитражного суда города Москвы от 6 февраля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 июля 2024 г., принятые в деле № А40-109376/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника по его заявлению о признании недействительным решения общего собрания кредиторов от 31 мая 2022 г.,

установил:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда города Москвы от 6 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30 июля 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Гончарова И.И. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неопределение условий предоставления замещающего жилья, игнорирование исполнительского иммунитета и возникновения долга вследствие злоупотребления иных обязанных лиц.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства для ограничения исполнительского иммунитета в отношении единственного жилья семьи должника установлены согласно критериям постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2021 г. № 15-П.

Суды установили, что условия предоставления замещающего жилья являются предметом Положения о продаже имущества, заявление об утверждении которого рассматривается отдельно.

Оценка обоснованности установленных требований к должнику находится за пределами рассматриваемого спора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Гончаровой Изабелле Игоревне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова