

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-22429

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В. рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Южные строительные технологии" (в лице конкурсного управляющего Долженко Андрея Анатольевича; далее - должник) об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Ростовской области от 19 апреля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 сентября 2024 г. по делу № А53-39043/2020 о банкротстве должника, а также ходатайство о приобщении дополнительных документов к материалам дела,

установил:

в силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки ее уплаты устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Плательщик государственной пошлины исходя из его имущественного положения по его письменному заявлению может быть освобожден от ее уплаты по делам, рассматриваемым судами, либо может быть уменьшен размер государственной пошлины, а также ее уплата может быть отсрочена (рассрочена). При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение плательщика не позволяет ему уплатить государственную пошлину

в установленном размере при обращении в суд (пункт 2 статьи 333.22, статья 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации).

К документам, устанавливающим имущественное положение, относятся:

- подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов плательщика, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица – заинтересованной стороны);

- подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;

- подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

В качестве подтверждения затруднительного имущественного положения заявитель представил сведения из банка об остатках денежных средств на счетах по состоянию на ноябрь 2024 г. (остатки нулевые). В то же время сведения из налоговой службы об открытых банковских счетах, а также данные о ежемесячном обороте средств по счетам заявителем не представлены. Данные обстоятельства не позволяют с достоверностью сделать вывод об отсутствии у должника денежных средств для уплаты государственной пошлины по независящим от него причинам.

Учитывая отсутствие надлежащих доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя на момент подачи жалобы не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Южные строительные технологии" об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Южные строительные технологии" на определение Арбитражного суда Ростовской области от 19 апреля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 сентября 2024 г. по делу № А53-39043/2020 возвратить заявителю.

Судья

С.В. Самуйлов