

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-20505

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Кисловодский автовокзал» (истца) на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 1 августа 2024 г., принятые в деле № А06-311/2022 Арбитражного суда Астраханской области по объединенным в одно производство искам общества «Кисловодский автовокзал» к обществу с ограниченной ответственностью «Группа Компаний АйТиКом» о признании недействительным договора уступки права требования от 31 января 2019 г. и применении последствий недействительности сделки, обществу с ограниченной ответственностью «Астраханьпассажирсервис» о взыскании 4 597 310 рублей задолженности с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Джумамбетовой Д.Р., общества с ограниченной ответственностью «Терминал»,

установил:

решением Арбитражного суда Астраханской области от 22 декабря 2023 г. иск удовлетворен.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 7 мая 2024 г. отменил решение от 22 декабря 2023 г. и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 1 августа 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 7 мая 2024 г.

В кассационной жалобе общество «Кисловодский автовокзал» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на

отсутствие правоотношений между сторонами и безвозмездность договора, игнорирование доводов о его незаключенности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы апелляционного суда о возникновении обязательств сторон в момент подписания договора от 31 января 2019 г., независимости юридической силы уступки требования от возмездности основаны на условиях договора и нормах главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации в их судебном толковании.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Кисловодский автовокзал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова