

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-14139 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Центральная Россия» Федерального дорожного агентства» (ответчик) на определение Арбитражного суда Московской области от 6 декабря 2023 г. по делу № А41-53490/2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 19 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 1 июля 2024 г., принятые по вопросу об индексации присужденных денежных сумм,

установил:

публичное акционерное общество «Россети Московский регион» обратилось в арбитражный суд с заявлением об индексации денежных сумм, присужденных вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 28 октября 2020 г. по настоящему делу.

Определением Арбитражного суда Московской области от 6 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 19 февраля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 1 июля 2024 г., в порядке индексации с федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Центральная Россия» Федерального дорожного агентства» в пользу публичного акционерного общества «Россети Московский регион» взыскано 57 176 руб. 86 коп.

В кассационной жалобе заявитель просит передать ее для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, ссылаясь в том числе на то, что индексация произведена спустя длительный период после исполнения заявителем решения суда.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291.11 АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам жалобы заявителя не установлено.

Конституционный Суд Российской Федерации признал положения статьи 183 АПК РФ не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой она позволяет произвольно определять срок для обращения взыскателя или должника в арбитражный суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм, указав, что до внесения изменений в правовое регулирование взыскатель или должник вправе обратиться в арбитражный суд с указанным заявлением в срок, не превышающий одного года со дня исполнения должником судебного акта (постановление от 20 июня 2024 г. № 31-П).

Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации подлежит применению судами, в производстве которых находится рассмотрение вопроса индексации взысканных ранее сумм.

Вместе с тем защищаемое ответчиком право с учетом установленных обстоятельств может быть согласно части 9 статьи 291.6 АПК РФ восстановлено путем пересмотра обжалуемых им судебных актов по новым обстоятельствам на основании пункта 3 части 3 статьи 311 АПК РФ применительно к абзацу второму части 1 статьи 312 Кодекса.

Принимая во внимание, что защита и восстановление прав заявителя возможны в ином процессуальном порядке, оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, предусмотренных статьей 291.11 АПК РФ, не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

федеральному казенному учреждению «Федеральное управление автомобильных дорог «Центральная Россия» Федерального дорожного агентства» в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Отменить приостановление исполнения определения Арбитражного суда Московской области от 6 декабря 2023 г. по делу № А41-7520/2019, введенное определением Верховного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2024 г. № 305-ЭС21-14139 (2).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост