

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-19464

г. Москва

25 ноября 2024 г.

Дело № А40-226532/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А. Хатыпова, изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Тикетсклауд» (далее – общество) на определение Арбитражного суда города Москвы от 26 декабря 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 февраля 2024 г. и постановление Суда по интеллектуальным правам от 11 июля 2024 г. по делу № А40-226532/2022,

установил:

определением суда первой инстанции от 26 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлениями апелляционного суда от 28 февраля 2024 г. и суда кассационной инстанции от 11 июля 2024 г., с общества в пользу Савкова Владислава Игоревича взыскано 100 000 руб. судебных расходов, в пользу Амбурцевой Анастасии Андреевны взыскано 30 000 руб. судебных расходов. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 01 ноября 2024 г. дело истребовано из Арбитражного суда города Москвы.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Доводы заявителя не подтверждают существенных нарушений судами норм процессуального права, повлиявших на исход рассмотрения заявления Савкова Владислава Игоревича, Амбурцевой Анастасии Андреевны о распределении судебных расходов, приведших к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера, и в силу статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Тикетсклауд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Р.А. Хатыпова