

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС17-21880 (61)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайства Копыловой Ларисы Михайловны о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 14 февраля 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 9 августа 2024 г. по делу № А65-26341/2014 о несостоятельности (банкротстве) кредитного потребительского кооператива «Ипотека Инвест» и уменьшении размера государственной пошлины за подачу данной кассационной жалобы,

установила:

Копылова Л.М. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявив ходатайство о восстановлении срока на ее подачу.

Согласно положениям части 2 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, судья считает его подлежащим удовлетворению.

Кроме того, Копыловой Л.М. подано заявление об уменьшении размера государственной пошлины до 500 руб. В обоснование ходатайства заявитель сослался на отсутствие возможности уплаты пошлины в полном размере в связи с тем, что является пенсионером и иных доходов не имеет.

В силу статьи 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333<sup>22</sup> Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333<sup>41</sup> данного Кодекса.

Поскольку представленные заявителем документы подтверждают отсутствие у него возможности уплатить государственную пошлину в установленном законом размере, суд считает возможным уменьшить размер государственной пошлины до 500 руб.

Руководствуясь статьями 102, 117, 184, 185, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333<sup>22</sup>, 333<sup>41</sup> Налогового кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство Копыловой Ларисы Михайловны удовлетворить. Срок подачи кассационной жалобы восстановить.

Заявление Копыловой Ларисы Михайловны об уменьшении размера государственной пошлины за подачу кассационной жалобы удовлетворить.

Уменьшить размер государственной пошлины до 500 руб.

Судья

Г.Г. Кирейкова